

Privremena stečajna upraviteljica
Dužnika FINAL GRUPA j.d.o.o.
Brijest, Vinkovačka cesta 69
OIB 25433256367
Nada Gagro odvjetnica
Vinkovci, Glagoljaška 52
Na broj: 3 St-422/2022

Republika Hrvatska
Trgovačkom sudu u Osijeku
Stečajnom sucu

Predmet: izvješće o gospodarsko-financijskom položaju
stečajnog dužnika

e-komunikacija

Uvodni dio

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 3 St-422/2022-9 od 06.srpnja 2022.godine, imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom sa zadatkom da utvrdim financijsko-gospodarski položaj trgovačkog društva FINAL GRUPA j. d.o.o. (u daljnjem tekstu: Dužnik), te da li ima mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad imovinom Dužnika, a prijedlog za pokretanje stečajnog postupka je podnijela FINA.

Svoje izvješće, koje podnosim u ostavljenom roku, temeljim na podacima koji su javno objavljeni, podataka koje sam pribavila od HZMO Osijek i Stanice za tehnički pregled Vinkovci, podataka do kojih sam došla neposrednim uvidom u zemljišne knjige koje se vode kod Općinskog suda u Osijeku.

Pokušala sam stupiti u poslovne prostorije Dužnika, ali tamo nisam nikoga zatekla. Kasnije me je telefonski kontaktirao zakonski zastupnik i ja sam mu elektroničkom poštom poslala dopis koje sve podatke trebam i tražila prokazni popis imovine, ali do pisanja ovog izvješća to ga nisam dobila. U telefonskom razgovoru je rekao da on samostalno vodi poslovne knjige, sačinjena su financijska izvješća za 2020. godinu, a za 2021. godinu je u nadležnom poreznu upravu dostavljena izjava o poslovnoj neaktivnosti.

Osnovni podaci o Dužniku

Dužnik je registriran kao jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću, MBS 030233712 OIB 25433256367 sa sjedištem u Brijestu, Vinkovačka cesta 69 s upisanim temeljim kapitalom od 10,00 kn, a osnovan je Izjavom o osnivanju jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću od 07.srpnja 2020. godine.

Šifra djelatnosti prema NKD je 4339 ostali završni građevinski radovi. Osnivač i zakonski zastupnik dužnika je Marin Bajš.

Od HZMO u Osijeku sam zatražila transakciju 117, odnosno podatke da li se netko tko nalazi u radnom odnosu kod Dužnika i prema dobivenim za Dužnika nema registriranih podataka.

dokaz: transakcija 117

Provjerom na Prima bon sam utvrdila da Dužnik ima otvoren žiro račun kod Privredne banke d.d. Zagreb broj HR 24 2340091111081059 i isti se nalazi u neprekidnoj blokadi od 23.prosinca 2021. godine.

Imovina dužnika

Neposrednim uvidom u zemljišne knjige koje se vode kod Općinskog suda u Osijeku utvrdila sam da Dužnik nije nikada bio upisan kao vlasnik nekretnine.

Od Stanice za tehnički pregled Vinkovci sam dobila podatke da Dužnik nije upisan kao vlasnik motornog vozila.

dokaz: uvjerenje STP Vinkovci

Prema bonitetnom izvještaju s portala Prima bon na dan 31. prosinca 2020 .godine stanje imovine i obveza je slijedeće:

AKTIVA

dugotrajna imovina	0,00 kn
materijalna imovina.....	0,00 kn

kratkotrajna imovina	44.000,00 kn
potraživanja.....	0,00 kn
dani zajmovi.....	42.000,00 kn
novac u blagajni i na računu.....	2.000,00 kn

ukupno aktiva	44.000,00 kn
----------------------------	---------------------

kapital i rezerve	44.000,00 kn
temeljni upisani kapital.....	0,00 kn
zadržana dobit ili preneseni gubitak.....	0,00 kn
dobitak ili gubitak poslovne godine.....	44.000,00 kn

dugoročne obveze	0,00 kn
-------------------------------	----------------

kratkoročne obveze	0,00 kn
---------------------------------	----------------

ukupno pasiva	44.000,00 kn
----------------------------	---------------------

dokaz: bonitetni izvještaj za 2020 .godinu

Prema računu dobiti i gubitka za 2020.godine Dužnik je ostvario prihode u iznosu od 64.000,00 kn , a rashode iznose 20.000,00 kn ,tako da je ostvario dobit u iznosu od 44.000,00 kn.

dokaz: uvid u bonitetni izvještaj

Međutim, prema mom mišljenju, iskazani podaci su nevjerodostojni jer u bilanci nema iskazanih nikakvih obveza, a morala je biti iskazana barem obveza poreza na iskazanu dobit za 2020. godinu.

Tim više, što je FINA u svom prijedlogu navela da blokada iznosi 14.876,57 kn, pa se postavlja logično pitanje, ako Dužnik nema nikakvih iskazanih obveza, kako je moglo doći do blokade žiro računa ?

U odnosu na iskazanu financijsku imovinu u iznosu 44.000,00 kn, ja sam tražila od zakonskog zastupnika da mi dostavi podatke kome su pozajmice dane, ali taj podatak nisam dobila, samo mi je u telefonskom razgovoru rekao da je sebi isplatio 4.000,00 kn, a ostalo je isplatio drugim fizičkim osobama, ali da iste nisu naplative.

Mišljenje

Iz prezentiranih i dostupnih podataka je razvidno da kod Dužnika postoje stečajni razlozi i to: nesposobnost za plaćanje, a što se tiče se potraživanja za dane pozajmice, da li su iste naplative, ja se u ovom trenutku ne mogu izjasniti.

Stoga predlažem sudu da donese sukladno članku 132. Stečajnog zakona rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka uz prethodni poziv vjerovnicima da uplate predujam u iznosu od 22.000,00 kn (nagrada stečajnoj upraviteljici u prethodnom i stečajnom postupku 10.000,00 kn, ažuriranje i vođenje poslovnih knjiga u stečaju predvidivo za godinu dana 8.000,00 kn, troškovi arhiviranja 1.500,00 kn, izrada pečata, naknada banci za vođenje žiro računa, naknada za e-Fina karticu i slično 2.500,00 kn) ako žele da se stečajni postupak vodi.

Ujedno predlažem sudu da zakonskog zastupnika obveže na trajno čuvanje poslovne dokumentacije.

Napominjem da vjerovnici Dužnika mogu sukladno zakonskim ovlaštenjima utvrđivati pravilnost poslovne dokumentacije, kao i radnji ovlaštenih osoba u svezi vođenja poslovanja Dužnika kako je to iskazano u poslovnim knjigama.

U Vinkovcima, 25. srpnja 2022. godine

Privremena stečajna upraviteljica: